



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Eje 12. Prácticas de extensión en comunicación

Liliana Lizondo

Universidad Nacional de Salta

Jimena Espinoza

Universidad Nacional de La Plata

Daniela Bruno

Universidad Nacional de Buenos Aires

Universidad Nacional de La Plata

Algunos especialistas latinoamericanos en gestión universitaria plantean que la innovación en nuestras universidades debe iniciarse hoy en la extensión para, a partir de allí, avanzar hacia la reorientación de las prácticas de investigación y docencia. También opinan que esta innovación a partir de la extensión supone tres procesos emparentados pero diferentes: la curricularización de la extensión, la integralidad como criterio rector del diseño, implementación y evaluación de las prácticas universitarias y la territorialización de la universidad como modelo de gestión. En este eje de discusión REDCOM invita a los participantes a trascender la descripción de sus prácticas extensionistas en comunicación para avanzar hacia otros aspectos relativos a los supuestos políticos teóricos y metodológicos que orientan las experiencias; los criterios y dispositivos de gestión y evaluación de las mismas; y los desafíos que implican para las carreras y facultades de comunicación. A continuación se sugieren algunos interrogantes para orientar la presentación de trabajos y la participación en este eje: ¿Qué implica la integración de la práctica extensionista y las prácticas en territorio en la formación de los/as comunicadores/as? ¿Qué desafíos conlleva en términos de gestión académica? ¿Qué nociones, ideologías y modelos de gestión informan hoy las prácticas extensionistas de nuestras carreras de comunicación? Dado que las prácticas territorializadas

constituyen situaciones formativas de alta complejidad por la simultaneidad de planos de intervención y por la índole de los compromisos que se juegan en su puesta en marcha ¿Cómo deberían ser los docentes/tutores/coordinadores de estas experiencias? ¿Cómo se formaron y cómo deberíamos formarlos? ¿Cómo se reformulan la autonomía universitaria y la participación popular desde estas experiencias? ¿Cuáles son los marcos referenciales o conceptuales desde los que deberíamos pensar y abordar los territorios universitarios? ¿Qué persiste y que cambió en la última década? ¿Hacia dónde vamos y hacia dónde queremos ir?